JELENA MILOŠEVIĆ
ASSOCIATES
Attorneys at law

jelena@j-milosevic.law
+381 64 986 48 00
WeChat: attorneyMilosevic

PRIVREDNI SUD U BEOGRADU
Masarikova 2
11000 Beograd

П Р И М Љ Е Н О
у_____прим._____прил.
08. 11. 2024
Р_____од_____
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ
У БЕОГРАДУ 21

Broj predmeta: 2 Iiv 5296/2024

IZVRŠNI POVERILAC:TERACO I FASADNA DOO KANJIŽA, sa sedištem na adresi Karađorđeva br. 1, Kanjiža, MB: 20651466, PIB: 106648066, broj računa: 205-0000000352016-79 kod NLB Komercijalna banka a.d. Beograd, a čiji je punomoćnik advokat Mirjana Varga iz Kanjiže, ul. Bolnička br. 8

IZVRŠNI DUŽNIK: SHANDONG LUQIAO GROUP CO. LTD OGRANAK BEOGRAD-Novi Beograd, sa sedištem na adresi Trg Prijateljstva Srbije i Kine br. 4, stan 7, Novi Beograd, Beograd, MB: 29508739, PIB: 112302292, broj tekućeg računa: 385-0202050005095-64 kod Bank of China Srbija akcionarsko društvo Beograd-Novi Beograd, a čiji je punomoćnik advokat Jelena Milošević sa poslovnim sedištem na adresi: Kneza Sime Markovića br. 7/2, Beograd, po punomoćju u prilogu

PRIGOVOR
-na Rešenje o izvršenju Privrednog suda u Beogradu posl. br. 2 Iiv 5296/2024 od dana 09.09.2024. godine-

U 3 (tri) primerka
Sa 5 (pet) priloga
+Punomoćje i potvrda o PDV evidentiranju

Izvršnom dužniku je dana 28.10.2024. godine dostavljeno Rešenje o izvršenju Privrednog suda u Beogradu posl. br. 2 Iiv 5296/2024 od dana 09.09.2024. godine.

Punomoćnik Izvršnog dužnika ovim putem blagovremeno dostavlja prigovor na navedeno Rešenje o izvršenju, pobijajući ga u celosti iz svih zakonom propisanih razloga.

Izvršni poverilac tvrdi da je Izvršnom dužniku izdao Fakturu broj 091-00001/23 od dana 23.10.2023. godine na iznos od 3.441.408,38 dinara.

Pre svega, Izvršni poverilac nije dostavio uz predlog za izvršenje dokaz da su sporne fakture poslate putem sistema za elektronsko fakturisanje, a koji dokaz predstavlja preduslov za usvajanje predloga za izvršenje. Iz ovog razloga predmetni predlog za izvršenje je trebalo odbaciti kao neuredan.

Naime, u skaldu sa članom 8. Zakona o elektronskom fakturisanju, elektronska faktura, u skladu sa zakonom kojim se uređuje postupak izvršenja, predstavlja verodostojnu ispravu, ako je od strane

jelena@j-milosevic.law
+381 64 986 48 00
WeChat: attorneyMilosevic

izdavaoca elektronske fakture ili informacionog posrednika u njegovo ime poslata primaocu elektronske fakture preko sistema elektronskih faktura.

Kao dokaz da je elektronska faktura poslata Izvršnom dužniku, prema Odgovorima na pitanja privrednih sudova koji su utvrđeni na sednici Odeljenja za privredne sporove Privrednog apelacionog suda održanoj 8. i 9.11.2023. godine i na sednici Odeljenja za privredne prestupe održanoj 9.11.2023. godine, uz predlog za izvršenje potrebno je dostaviti i odštampani primerak statusa fakture sa sistema elektronskih faktura na kome se vidi da je ista primljena od strane Izvršnog dužnika, što Izvršni poverilac nije uradio.

Citiramo odgovor sednice na pitanja privrednih sudova - „elektronska faktura sa uobičajenim sadržajima propisanim članom 7. Zakona o elektronskom fakturisanju ("Službeni glasnik RS", br. 44/2021 i 129/2021) predstavlja verodostojnu ispravu, a uz predlog za izvršenje ukoliko nije moguće podnošenje predloga u elektronskoj formi izvršni poverilac dostavlja odštampan primerak elektronske fakture koji se smatra originalom kao i odštampani dokaz da je primalac elektronske fakture (izvršni dužnik) primio elektronsku fakturu čime je obavešten o nastaloj obavezi".

Dokaz: Odgovor na pitanja privrednih sudova koji su utvrđeni na sednici Odeljenja za privredne sporove Privrednog apelacionog suda održanoj 8. i 9.11.2023. godine i na sednici Odeljenja za privredne prestupe održanoj 9.11.2023. godine, u prilogu

Na priloženim odštampanim primercima spornih faktura, takođe, nema ni potpisa Izvršnog dužnika, što bi alternativno moglo da posluži kao dokaz o obaveštenju Izvršnog dužnika o eventualnoj obavezi.

Opreza radi, ukoliko sud ne odbaci predmetni predlog za izvršenje, Izvršni dužnik se izjašnjava kako sledi.

Izvršni dužnik osporava predmetni zahtev Izvršnog poverioca u celosti, i po osnovu i po visini.

Izvršni dužnik ne spori da je bio u poslovnom odnosu sa Izvršnim poveriocem, i to na osnovu Podizvođačkog ugovora broj: 2023-ERGS-XSTL-LW-056, za izgradnju montažne grede C7-C8, palube mosta C1-C8 i pomoćne konstrukcije na km 139+003 mosta.

Dokaz: Podizvođački ugovor broj: 2023-ERGS-XSTL-LW-056, u prilogu

U skladu sa članom 5.1 ugovora, rok za završetak ugovorenih radova na osnovu ovog Ugovora bio je 15. novembar 2023. godine. Izvršni poverilac ugovorene radove nije završio sve do 11.12.2023. godine, što znači da je Izvršni poverilac kasnio sa završetkom radova ukupno 26 dana. U skladu sa članom 5.4 ugovora, naknada za kašnjenje iznosi 0,1% od ugovorene cene po danu. Kako ugovorena cena, u skladu sa članom 3.2 Ugovora iznosi 176.145,71 evra, ukupna naknada za kašnjenje koju Izvršni poverilac duguje Izvršnom dužniku iznosi 4.579,79 evra (176.145,71 evra * 0,1% * 26 = 4.579,79). Međutim, kako je maksimalna nadoknada za kašnjenje ograničena Ugovorom na 5% od poslednjeg kumulativnog iznosa Privremene situacije koji iznosi 30.914,52 evra, ukupna naknada za kašnjenje iznosi 1.545,73 evra (30.914,52 * 0,05). Dakle, Izvršni poverilac ostao je dužan Izvršnom dužniku iznos od 1.545,73

jelena@j-milosevic.law
+381 64 986 48 00
WeChat: attorneyMilosevic

evra na ime kašnjenja sa izvršenjem ugovorenih radova, koji iznos Izvršni dužnik ima pravo da na osnovu predmetnog Podizvođačkog ugovora odbije od naknade za izvršene radove Izvršnog poverioca.

Dokaz: Dopis Izvršnog dužnika broj SDHS-VRBU-1009-2023 od dana 11.12.2023. godine, u prilogu
Privremena situacija broj NO. 2023-XSTL-LW-056-JL-01, od dana 06.11.2023. godine, u prilogu

Izvršni poverilac nije ispunio ni svoju ugovornu obavezu iz člana 4.9 Ugovora, kojim je prihvatio obavezu da dostavi menicu kao obezbeđenje za dobro izvršenje posla.

Članom 4.2 ugovora određeno je da, nakon što knjiga merenja bude odobrena (Obračunski list građevinske knjige), Izvršni poverilac može početi da aplicira za privremene situacije. Izvršni dužnik će izvršiti plaćanja ili odbitke za usluge koje pruža Izvršni dužnik Izvršnom poveriocu i/ili Izvršni poverilac Izvršnom dužniku, kao i likvidirane štete Izvršnog dužnika i/ili Izvršnog poverioca, odnosno izvršiće se odbitak svih kazni zbog kršenja ugovornih odredbi bilo koje strane.

Kako je Izvršni dužnik sam sproveo podizanje montažnih greda, iako je to bio deo posla Izvršnog poverioca na osnovu predmetnog Podizvođačkog ugovora, Izvršni poverilac je i po tom osnovu ostao dužan Izvršnom dužniku iznos od 705,13 evra koliko je iznosio trošak ovog posla.

Dokaz: Dopis Izvršnog dužnika broj SDHS-VRBU-1009-2023 od dana 11.12.2023. godine, u prilogu

U skladu sa tačkom 1. i 3. u Prilogu 2 Ugovora, određeno je da će se potrošnja betona obračunavati na osnovu stvarne količine, ali da količina ne sme biti veća od projektovane, kao i da će Izvršni dužnik sačiniti statistiku potrošnje betona svakog meseca, te da će u slučaju prekomenrne potrošnje betona taj iznos biti odbijen od sledeće privremene situacije, po originalnoj ceni bez PDV-a. Dakle, Podizvođačkim ugovorom je predviđeno da će se višak utroška betona odbijati po originalnoj ceni (bez PDV-a).

Dokaz: Podizvođački ugovor broj: 2023-ERGS-XSTL-LW-056, u prilogu

U toku hidroizolacionih radova koje je Izvršni povrilac trebalo da sprovede na osnovu Ugovora, nanet je samo deo vodonepropusnog sloja na montažne grede tokom prefabrikacije, a dalja hidroizolacija nije rađena nakon ugradnje montažnih greda. Zbog ovoga Izvršni dužnik je morao da pronađe drugog podizvođača da završi radove na hidroizolaciji, ali zbog neslaganja boja, Izvršni dužnik je morao da ponovo nanese ceo vodootporni sloj na betonsku površinu montažnih greda. Jasno je iz navedenog da je Izvršni poverilac radove na hidroizolaciji obavio samo delimično, a i to što je odrađeno nije bilo u skladu sa ugovorenim kvalitetom, a što je prouzrokovalo gubitke Izvršnom dužniku. Za angažovanje drugog podizvođača kako bi ovi radovi bili završeni, Izvršni dužnik je platio iznos od 7.347,63 evra, koji u skladu sa odredbama Ugovora treba da bude nadoknađen od strane Izvršnog poverioca.

Dokaz: Obračunski list građevinske knjige za maj 2024, u prilogu

JELENA MILOŠEVIĆ
ASSOCIATES
Attorneys at law

jelena@j-milosevic.law
+381 64 986 48 00
WeChat: attorneyMilosevic

Takođe, Izvršni poverilac u svom predlogu za izvršenje opredeljuje kamatu na traženi iznos od dana 24.10.2023. godine, kao dana dospeća, međutim, u skladu sa članom 4.2. Ugovora plaćanja se vrše u roku od 15 dana od dana izdavanja privremene situacije, a uvidom u Privremenu situaciju br. NO. 2023-XSTL-LW-056-JL-01 jasno se vidi da je ista izdata 06.11.2023. godine. Dakle, faktura izdata na osnovu ove privremene situacije može dospeti najranije 21.11.2023. godine, pa bi Izvršni poverilac mogao da traži zakonsku zateznu kamatu tek od 22.11.2023. godine.

Dokaz: Privremena situacija br. NO. 2023-XSTL-LW-056-JL-01, od dana 06.11.2023. godine, u prilogu,
Podizvođački ugovor broj: 2023-ERGS-XSTL-LW-056, u prilogu

Imajući u vidu sve navedeno, Izvršni dužnik ističe da je sve svoje obaveze prema Izvršnom poveriocu uredno izmirio, u skladu sa odredbama Podizvođakog ugovora broj 2023-ERGS-XSTL-LW-056. Svaki iznos koji je odbijen od ukupne naknade Izvršnog poverioca, odbijen je s obzirom na gore navedene neizmirene obaveze Izvršnog poverioca prema Izvršnom dužniku. Posebno ističemo da je kvalitet odrađenih radova na palubi mosta od strane Izvršnog poverioca izuzetno loš, što je Izvršnom dužniku prouzrokovalo i dalje prouzrokuje dodatne troškove radi popravke radova.

Opreza radi, Izvršni dužnik ističe i prigovor zastarelosti obaveze, sve i kada bi ona postojala, imajući u vidu protek vremena od momenta navodnog nastanka obaveze Izvršnog dužnika prema Izvršnom poveriocu.

Iz ovakvog činjeničnog stanja jasno proizlazi da potraživanje iz priložene sporne verodostojne isprave nije nastalo, odnosno da je u istu unet neistinit sadržaj.

Imajući u vidu sve gore navedeno, punomoćnik Izvršnog dužnika predlaže da sud USVOJI prigovor Izvršnog dužnika i Rešenje o izvršenju Privrednog suda u Beogradu posl. br. 2 Iiv 5296/2024 od dana 09.09.2024. godine UKINE U CELOSTI, te da predmetni izvršni postupak OBUSTAVI i UKINE sve sprovedene radnje, ili da se prigovor USVOJI i predmet uputi na parnicu kao povodom prigovora izjavljenog na platni nalog.

U Beogradu,
Dana 04.11.2024. godine

Punomoćnik Izvršnog dužnika

Troškovnik po AT i TT:

- Za sastav prigovora: 33.750,00 dinara + 20% PDV tj. ukupno 40.500,00 dinara;
- Sudske takse po odmerenju suda.